

Kopie



Komenda Miejska Policji
w Słupsku

Słupsk, dnia 17 maja 2017 r.

P. 052 - 1/2017

1012151-157/17

Pan

[Redacted name]

76-200 Słupsk

W związku z przekazaną przez Komendę Wojewódzką Policji w Gdańsku korespondencją, którą skierował Pan na adres poczty e-mail petycje@policja.gov.pl poniżej przedstawiam odpowiedzi na postawione pytania.

1. Rozpatrując sytuację przedstawioną w pytaniu nr 1 należy w pierwszej kolejności skorzystać z definicji **art. 2 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2017.128 j.t.)**, gdzie w punkcie 2 znajduje się definicja drogi twardej oraz drogi gruntowej. Następnie w punkcie 10 ustawodawca informuje, że przecięcie się drogi twardej z drogą gruntową **nie stanowi skrzyżowania**. W takiej sytuacji pierwszeństwo powinno być ustalane na podstawie art 17 cyt. Ustawy (włączanie się do ruchu).

2. Szukając odpowiedzi na pytanie nr 2 dotyczące zmiany zasad ruchu drogowego wywołanego ustawieniem znaku informacyjnego D-48 „zmiana pierwszeństwa” należy sięgnąć do **§ 59 Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. 2002.170.1393 ze zm.)**. W treści tego aktu prawnego znajduje się informacja, że znak D-48 uprzedza o mającej nastąpić lub niedawno wprowadzonej zmianie obowiązujących dotychczas zasad pierwszeństwa **na najbliższym skrzyżowaniu**. Potwierdzenie tej regulacji prawnej znajdziemy również w pozycji **5.2.54. Zmiana pierwszeństwa - Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. 2003.220.2181 zał.)**.

3. Bezsprzecznie wszelkie oznakowanie stosowane przez zarządców dróg w obrębie pasa drogowego powinno być zgodne z przytoczonymi powyżej rozporządzeniami. Przygotowywane na ich podstawie projekty organizacji ruchu drogowego powinny być zgodne z zasadami i definicjami określonymi w cyt. ustawie, która jest podstawą wydanych rozporządzeń. Kierowca widząc znak drogowy nie może zastanawiać się, czy znak jest prawidłowy, czy ustawiony w zgodzie z przepisami. Jego zadaniem jest zastosowanie się do zasad wynikających z symbolu znaku drogowego.

Tematyka związana z nieprawidłowym oznakowaniem drogowym wielokrotnie poruszana była przez specjalistów ds. ruchu drogowego na łamach „Paragrafu na drodze” oraz Gazety Prawnej. Zarówno prof. Ryszard Stefański z Uczelni Łazarskiego jak i Wojciech Kotowski redaktor naczelny „Paragrafu na drodze” publikowali swoje stanowiska w tego typu sprawach. Ich komentarze i sugestie wykorzystywane są przez policjantów ruchu drogowego w rozstrzygnięciu spraw o tej tematyce.

I ZASTĘPCA
KOMENDANTA MIEJSKIEJ POLICJI
w SŁUPSKU

Wyk. 2 egz.
Egz. 1 – adresat
Egz. 2 – a/a
JD

*Odpowiedź udzielono dnia 18.05.2017
przez p. policjanta polskiego
270 WP 194/17*